

## **Actualiteiten Personenschade 20 maart 2011, nr. 34**

Actualiteiten Personenschade is een tweewekelijkse uitgave van de Stichting Personenschade Instituut van Verzekeraars. Deze maileditie bevat de headlines en een korte samenvatting van nieuwsberichten die zijn verschenen op de website: "PIV-Kennisnet". Voor het hele nieuwsbericht klikt u de link aan die bij de samenvatting is opgenomen. Heeft u geen wachtwoord voor het PIV-Kennisnet of werkt uw wachtwoord niet, neem dan contact op met Stichting PIV, [pivkennisnet@verzekeraars.nl](mailto:pivkennisnet@verzekeraars.nl)

**Hof: artikel 7:658 lid 4 BW niet van toepassing in verhouding krantenbezorger - uitgever**, Hof Amsterdam 22-02-2011 BP7627 200.058.830 Rechtspraak.nl .

Krantenbezorger loopt letsel op bij het bezorgen en stelt de uitgeverij de Persgroep aansprakelijk ex art. 7:658 lid 4 BW. Het hof oordeelt dat benadeelde zich niet kan beroepen op art 7:658 lid 4 BW Het hof oordeelt dat benadeelde wel ' een persoon' is als bedoeld in lid 4. Echter, naar het oordeel van het hof betreft het bezorgen van kranten werkzaamheden die niet kunnen worden gerekend tot de bedrijfsuitoefening van De Persgroep. (vervolg...)

**Rb: ongeval bij strandzeilen: benadeelde moet kapotte helm bewijzen**, Rechtbank Middelburg 09-03-2011 BP8101 69787 / HA ZA 09-534 Rechtspraak.nl .

Ongeval tijdens het strandzeilen. Gedaagde heeft het zeiluitje uitbesteed aan een organisatie met een gediplomeerde instructeur die op professionele wijze het strandzeilen begeleidde. Eiseres wordt toegelaten te bewijzen dat zij van de instructeur een helm met kapotte kinband heeft gekregen, dat de helm tijdens het ongeval van haar hoofd is gestoten en dat zij vervolgens een klap van de giek heeft gekregen.

**Rb (in k.g.): vordering tot verstrekken camerabeelden van metro-ongeval toegewezen**, Rechtbank Amsterdam 17-03-2011 BP8088 481509 / KG ZA 11-13 Rechtspraak.nl .

Vordering tot het verstrekken van een kopie van een cd-rom met camerabeelden van een ongeval op een metrostation is in kort geding toewijsbaar nu aan de vereisten van artikel 843a Rv is voldaan. Belangen van privacybescherming van het personeel van de vervoerder en van andere passagiers moeten wijken voor het belang van het kind met ernstig letsel. Belangenafweging valt daarom in het voordeel van eiseres, de moeder van dat kind, uit. Door slechts een klein gedeelte van het beeldmateriaal aan de advocaat van eiseres te verstrekken, wordt bovendien voldoende tegemoet gekomen aan de gerechtvaardigde belangen van gedaagde.

**Rb: decompensatie na whiplash: veroorzaker aansprakelijk voor 1/3 van schade gezien voor ongeval bestaande problematiek**, Rechtbank Amsterdam 16-03-2011 BP8045 447771 / HA ZA 10-72 Rechtspraak.nl .

Whiplash, psychische decompensatie benadeelde. Rechtbank neemt rapportage Prof. Kuilman tot uitgangspunt. Naast de mogelijkheid dat de psychische decompensatie door het ongeval is geluxeed, acht dr. Kuilman aannemelijk dat benadeelde, gegeven zijn kwetsbare situatie, ook zonder ongeval een risico had op decompenseren. Een indicatie over de mate van waarschijnlijkheid is volgens dr. Kuilman echter nauwelijks te geven. De rechtbank overweegt dat, om te bewerkstelligen dat de causaliteitonzekerheid niet geheel in het nadeel van benadeelde werkt, een inschatting dient te worden gemaakt van de hypothetische situatie waarin [A] zou hebben verkeerd zonder ongeval.

**Hof: werkgeversaansprakelijkheid: hof wil info over RI&E en volledige medisch informatie**, Hof 's-Gravenhage 08-03-2011 BP7349 200.059.295/01 Rechtspraak.nl .

Werknemer,productiemedewerker, stelt werkgever aansprakelijk ex art 7:658 en 7:611 BW voor pols- en elleboogletsel, opgelopen bij werkzaamheden in stangenstraat en stamperij. Het hof vraagt werknemer om nadere informatie over de werkzaamheden. Ook wil het hof kennisnemen van de inhoud van de RI&E('s) in de jaren waarin werknemer bij Koni werkzaam was alsmede de RI&E zoals deze nadien is opgesteld, alsmede van de volledige medische gegevens van de bedrijfsarts alsmede van de volledige patiënteninformatiekaart van de bedrijfsarts(en).

**Geen strafrechtelijk onderzoek tegen het Verbond en rechtsbijstandverzekeraars**, 16-03-2011 .

Eind 2010 heeft een advocaat aangifte gedaan tegen het Verbond van Verzekeraars en de bij het Verbond aangesloten rechtsbijstandverzekeraars. De advocaat was van mening dat het Verbond/de rechtsbijstandverzekeraars een strafbaar feit begaan door de wijze waarop zij in de rechtsbijstandpolis invulling geven aan de vrije advocaatkeuze. Het Openbaar Ministerie heeft nu besloten geen

strafrechtelijk onderzoek in te stellen, omdat in de aangifte geen enkel aanknopingspunt wordt gezien voor de verdenking van enig strafbaar feit.

**Rb: werkgever niet aansprakelijk voor letsel werknemer bij uitladen paard** , Rechtbank Leeuwarden 09-03-2011 BP7493 332275 Rechtspraak.nl .

Werknemer loopt letsel op bij het uitladen van een paard uit een paardentrailer en stelt de werkgever aansprakelijk ex art. 7:658 BW. De kantonrechter oordeelt dat de werkgever zijn zorgplicht niet heeft geschonden en acht de werkgever niet aansprakelijk, ook niet ex art 7:611 BW.

**Rb: medische aansprakelijkheid: benadeelde moet bewijzen dat hij klachten heeft geuit** , Rechtbank Arnhem 02-03-2011 BP6939 204810 Rechtspraak.nl .

Medische aansprakelijkheid. Ziekenhuis heeft voldaan aan verzwaarde stelplicht. Het primaire verwijt van eiser dat de chirurg tijdens de operatie heeft verzuimd de spanning te controleren door de knie te flecteren komt niet vast te staan. Ook is onvoldoende komen vast te staan dat in het ziekenhuis werkzame artsen bij de nabehandeling van eiser wat betreft het niet voorschrijven van een brace en de duur van de controleperiode niet hebben gehandeld zoals een redelijk behandelend en vakbekwaam orthopedisch chirurg zou hebben gedaan. Eiser moet bewijzen dat hij tegen de chirurg heeft gezegd dat hij door zijn knie zakte en pijn had.

**Rb: aanrijding, geen schadevergoedingsplicht voor linksaffer na billijkheidscorrectie** , Rechtbank Amsterdam 27-10-2010 BP6882 392887 / HA ZA 08-77 Rechtspraak.nl .

Aanrijding rechtdoorgaande auto [C] en linksaffer (gedaagde). De rechtbank oordeelt dat het aandeel van de gedragingen van de automobilisten ieder op 50% worden gesteld. De billijkheid eist echter dat de schadevergoedingsplicht van gedaagde geheel vervalt. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat gedaagde [C] feitelijk geen voorrang kon verlenen doordat [C] op het laatste moment met hoge snelheid nog van rijstrook wisselde.

**Hof: ziekenhuis niet aansprakelijk voor polsklachten** , Hof Amsterdam 22-02-2011 BP7259 200.071.197/01 Rechtspraak.nl .

Instabiliteit polsgewricht. Benadeelde stelt het ziekenhuis aansprakelijk voor schade door in 1999 gemaakte medische fouten. Het hof oordeelt dat niet is aangetoond dat bij het ziekenhuis werkzame medische hulpverleners niet de zorg van een goed hulpverlener in acht hebben genomen en/of niet in overeenstemming hebben gehandeld met de op hen rustende verantwoordelijkheid.

**Advocaten: 'Letselschadeadvocaat scoort het beste zonder Gedragscode'** , 10-03-2011 Orde van Advocaten .

De Orde van Advocaten zegt in reactie op het onderzoek van Stichting de Ombudsman: '(...) Zo bezien is het twijfelachtig of de GBL een gunstig effect heeft op de schaderegeling.' De geënquêteerde slachtoffers blijken namelijk het meest tevreden over de advocaten: 'Van de slachtoffers die een advocaat in de arm hebben genomen, heeft 46 procent aangegeven tevreden tot zeer tevreden te zijn over hun advocaat.' Maar geen enkel advocatenkantoor verbindt zich aan de code. (...)'

**Kamervragen over letselschadebehandeling** , 10-03-2011 Tweede Kamer .

Kamerlid Bontes (PVV) heeft naar aanleiding van het artikel 'Letselschadeslachtoffers in de kou' in de Telegraaf Kamervragen gesteld. Hij vraagt de minister onder meer of de Gedragscode Behandeling Letselschade een wettelijke basis moet krijgen en of er een Geschillencommissie moet komen.

**Hof: aannemer aansprakelijk jegens zzp'er ex art. 7:658 lid 4 BW? nadere inlichtingen over vereisten (procedure 1)** , Hof Amsterdam 22-02-2011 BP6637 200.028.729 Rechtspraak.nl .

Aannemer X heeft zzp'er (benadeelde) ingeschakeld om kalkzandsteenblokken te lijmen. Benadeelde loopt letsel op en spreekt X aan ex art. 7:658 lid 4 BW. Het hof oordeelt dat X als "een persoon" als genoemd in art. 7:658 lid 4 BW worden beschouwd. Of art. 7:658 lid 4 BW van toepassing is, is echter vereist a. dat de benadeelde verrichte werkzaamheden vallen onder de normale bedrijfsuitoefening van X en b. of sprake was van enige gezagsverhouding tussen X en benadeelde in die zin dat X zeggenschap had over de wijze van uitvoering van de werkzaamheden door benadeelde. Het hof komt tot het oordeel dat aan voorwaarden a. voldaan. Ten aanzien van voorwaarde vraag het hof nadere inlichtingen.

**Hof: aannemer niet aansprakelijk jegens zzp'er nu niet aan vereisten art. 7:658 lid 4 BW is voldaan (procedure 2)** , Hof Amsterdam 22-02-2011 BP6622 2000.027.967 Rechtspraak.nl .

Aannemer Wilco heeft – via 3 schakels – zzp'er (benadeelde) ingeschakeld om kalkzandsteenblokken te lijmen. Benadeelde loopt letsel op en spreekt Wilco aan ex art. 7:658 lid 4 BW . Het hof oordeelt dat zzp'er als “een persoon” als genoemd in art. 7:658 lid 4 BW worden beschouwd. Of art. 7:658 lid 4 BW van toepassing is, is echter vereist a. dat de benadeelde verrichte werkzaamheden vallen onder de normale bedrijfsuitoefening van Wilco en b. of sprake was van enige gezagsverhouding tussen Wilco en benadeelde in die zin dat Wilco zeggenschap had over de wijze van uitvoering van de werkzaamheden door benadeelde. Het hof komt tot het oordeel dat niet aan de voorwaarden a. en b. is voldaan.

**Hof: hoofdaannemer niet aansprakelijk jegens zzp'er nu niet aan vereisten ex 7:658 lid 4 BW is voldaan (procedure 3)** , Hof Amsterdam 22-02-2011 BP6445 200.028.489 Rechtspraak.nl .

Hoofdaannemer BAM heeft – via 3 schakels – zzp'er (benadeelde) ingeschakeld om kalkzandsteenblokken te lijmen. Benadeelde loopt letsel op en spreekt BAM aan ex art. 7:658 lid 4 BW . Het hof oordeelt dat zzp'er als “een persoon” als genoemd in art. 7:658 lid 4 BW worden beschouwd. Of art. 7:658 lid 4 BW van toepassing is, is echter vereist a. dat de benadeelde verrichte werkzaamheden vallen onder de normale bedrijfsuitoefening van BAM en b. of sprake was van enige gezagsverhouding tussen BAM en benadeelde in die zin dat BAM zeggenschap had over de wijze van uitvoering van de werkzaamheden door benadeelde. Het hof komt tot het oordeel dat niet aan de voorwaarden a. en b. is voldaan.

**Rb: regresvordering WAM-verzekeraar op dronken bestuurder toegewezen** , Rechtbank Rotterdam 23-02-2011 BP6946 355053 / HA ZA 10-16 Rechtspraak.nl .

WAM-verzekeraar neemt regres op dronken bestuurder ter zake van aan derden uitbetaalde schade. Gedaagde reed 90-100 km/uur waar 50 km/uur was toegestaan en kwam in botsing met voorrangsplichtige. Verweer dat geen causaal verband bestaat tussen alcoholgebruik en ongeval onaannemelijk. De gemaakte voorrangsfout doet niet af aan de door gedaagde gemaakte fouten. Vordering toegewezen.

**Rb: aansprakelijkheid ziekenhuis voor dystrofie? Eerst opheldering rapport** , Rechtbank Arnhem 02-02-2011 BP5609 188091 Rechtspraak.nl .

Benadeelde stelt ziekenhuis aansprakelijk, omdat orthopedisch chirurg geen of onvoldoende rekening zou hebben gehouden met het gevaar van zich ontwikkelende dystrofie, ondanks de symptomen en de waarschuwing van de behandelaar in het dossier en waarschuwingen van andere behandelaars. De rechtbank verwijst de zaak naar de rol voor nadere toelichting op eerder op gezamenlijk verzoek uitgebracht expertiserapport van (andere) orthopedisch chirurg.

**Rb: aanrijding linksaffer en hard rijdende tegenligger: 0%-100% na billijkheidscorrectie** ,

Rechtbank Amsterdam 27-10-2010 BP6882 392887 / HA ZA 08-77 Rechtspraak.nl .

Aanrijding tussen linksaf slaande auto (gedaagde) en tegemoetkomende rechtdoorgaande auto. Linksafslaande auto in beginsel aansprakelijk, behoudens eigen schuld van rechtdoorgaande auto. De rechtbank oordeelt dat het aandeel van de gedragingen van beide bestuurders in het ontstaan van de schade voor ieder op 50% moet worden gesteld. De billijkheid eist echter dat de schadevergoedingsplicht van de linksaffer geheel vervalt.

**Rb: loonregres: pre-existentie doorbreekt causaal verband niet; medische machtiging** ,

Rechtbank Rotterdam 09-02-2011 BP6550 354330 / HA ZA 10-15 Rechtspraak.nl .

Loonregres door werkgever. 1. Pre-existentie. Verzekeraar erkent dat benadeelde 3 maanden arbeidsongeschikt is geweest, maar stelt dat causaal verband met langere periode is verbroken. Gesteld noch gebleken is dat benadeelde zonder ongeval als gevolg van werkgerelateerde problematiek en/of pre-existente factoren arbeidsongeschikt zou zijn geraakt. De enkele mogelijkheid dat werkgerelateerde problematiek de werkhervatting hebben vertraagd, brengt niet mee dat het (juridisch) causaal verband is doorbroken. 2. Medische machtiging. De visie van verzekeraar dat de werkgever er voor dient zorg te dragen dat benadeelde een machtiging verstrekt zodat verzekeraar de medische informatie waarover zij beschikt in het geding kan brengen, acht de rechtbank onjuist.

**EU-hof: Unisex premie levensverzekering eind 2012 verplicht** , Hof van Justitie 01-03-2011 C 236/09 Internet .

Het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens waarborgt grondrechten zoals die uit de gemeenschappelijke constitutionele tradities van de lidstaten voortvloeien. Deze grondrechten zijn opgenomen in het Handvest van de EU, dat sinds 1 december 2009 dezelfde juridische waarde als de verdragen heeft. De aanleiding tot de EU richtlijn 2004/113, was het wijdverspreide gebruik van seksegerelateerde actuariële factoren bij het verlenen van verzekeringsdiensten. Deze richtlijn beoogt gelijkheid tot stand te brengen bij het aanbieden van goederen of diensten. Art. 5 lid 2 geeft de lidstaten gedurende vijf jaar de mogelijkheid tot onderscheid in premies en uitkeringen waarin het geslacht een bepalende factor is. Daarna toetsen zij dat. Effectief staat de richtlijn daardoor onderscheid zonder tijdslimiet toe. Dat is in strijd met de verwezenlijking van het door richtlijn 2004/113 nagestreefde doel van gelijke behandeling van vrouwen en mannen en onverenigbaar met de artikelen 21 en 23 van het Handvest.

**Persbericht Verbond n.a.v. rapport Stichting De Ombudsman: 'Samen werken aan betere afhandeling van letselschade'**, 08-03-2011 Verbond van Verzekeraars .

Het Verbond van Verzekeraars onderschrijft de bevinding van Stichting De Ombudsman dat de bekendheid en de naleving van de Gedragscode Behandeling Letselschade (GBL) in de praktijk beter kan én moet.

**Volledig rapport Stichting De Ombudsman: "Letselschadeslachtoffer staat nog steeds niet centraal"**, 08-03-2011 Stichting de Ombudsman .

Volledig rapport van Stichting De Ombudsman dat op 7 maart 2011 is verschenen. Voor de aanbevelingen zie p. 61 e.v.

**'Letselschadeslachtoffer wacht lange strijd'**, 07-03-2011 ANP .

Persbericht ANP: Slachtoffers met blijvend letsel door een ongeval kunnen op een lange en slopende strijd om vergoeding van hun letselschade rekenen. Vier van de vijf slachtoffers zijn meer dan drie jaar bezig om hun schade vergoed te krijgen. Dat blijkt uit onderzoek onder 739 letselschadeslachtoffers, dat Stichting De Ombudsman maandagmiddag presenteert.

**De Letselschade Raad: 'Rapport Stichting De Ombudsman waardevolle bijdrage aan betere afhandeling letselschade'**, 07-03-2011 De Letselschade Raad .

Persbericht De Letselschade Raad: De aanbevelingen van Stichting De Ombudsman sluiten geheel aan bij de doelstellingen van De Letselschade Raad: grotere bekendheid, betere toepasbaarheid en adequatere controle over de naleving van de Gedragscode Behandeling Letselschade (GBL). De GBL zet in op een passende dienstverlening voor, persoonlijk contact met en een adequate bejegening van slachtoffers.

Colofon

Wilt u de nieuwsbrief ontvangen op een ander adres of wilt u de nieuwsbrief niet langer ontvangen? Stuur een mail aan [pivkennisnet@verzekeraars.nl](mailto:pivkennisnet@verzekeraars.nl). Heeft u vragen of reacties stuur deze dan naar:

pivkennisnet@verzekeraars.nl  
Stichting PIV  
Postbus 93450  
2509 AL Den Haag